

Différents États, différents
groupes, différents chemins :
*une comparaison des voies d'accès au
Parlement pour les immigrants et les
minorités visibles*

Karen Bird

Département de science politique

Université McMaster



Aperçu

- ⊕ Les problèmes de comparaison
 - ⊞ Quels groupes? Quels pays? Quels groupes représentatifs?
- ⊕ Qu'est-ce que les autres apprennent du Canada?
Qu'est-ce que le Canada apprend des autres?
- ⊕ Les régimes de citoyenneté
- ⊕ Les paysages de la société civile locale
- ⊕ Les facteurs du système électoral et politique
- ⊕ Le spectre de la représentation des minorités



Les problèmes de comparaison

- ⊕ Peut-on comparer différents types de minorités ethniques?
 - ⊠ Kymlicka (1995, 2007) : une approche « ciblée »
 - ⊠ Horowitz (1985) : délimitation prudente de la catégorie de cas ou complexité analytique aux risques non gérables
 - ⊠ Une portée plus large de comparaison?
 - Travail au « centre désordonné et éclectique » de l'analyse politique empirique fondée sur les théories actuelles (Kohli et coll., 1996)
 - Politiques comparées qui se penchent sur les cas compliqués : séquences historiques et configuration des facteurs qui expliquent les variétés de représentation des minorités dans la vie publique.



Les problèmes de comparaison

✚ Un mandat ambitieux

- ✚ **Immigrants** : pays d'origine (ressortissants de pays tiers, citoyens de l'UE), étrangers, naturalisés, avec antécédents de migrant
- ✚ **Minorités coethniques historiques** : ressortissants de pays voisins, dont les ancêtres ont toujours vécu dans la « mère patrie »
- ✚ **Minorités ethniques historiques (non territoriales)** : Tatars, Roms, voyageurs irlandais, Autochtones urbains, Juifs, Afro-américains
- ✚ **Minorités ethniques historiques (territoriales)** : Flamand, Catalan, Québécois, Autochtones
- ✚ **Minorités récidivistes** : États propices aux conflits



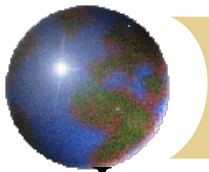
Les problèmes de comparaison

- ❖ Grandes différences entre les discours et les mécanismes en matière d'intégration politique des minorités
 - ❖ Réintégration coethnique : *logique de la mère patrie*
 - Les membres naturels qui retournent au régime politique: Allemagne, Grèce, Pologne
 - ❖ Concentration territoriale des minorités «reconnues» : *logique de la cohésion avec l'État*
 - Belgique, Danemark, France, Canada
 - ❖ Mécanismes spéciaux pour les minorités ethniques historiquement marginalisées : *politique de présence*
 - Nouvelle-Zélande (Maori), Nouvelle-Écosse (Acadiens et Noirs)



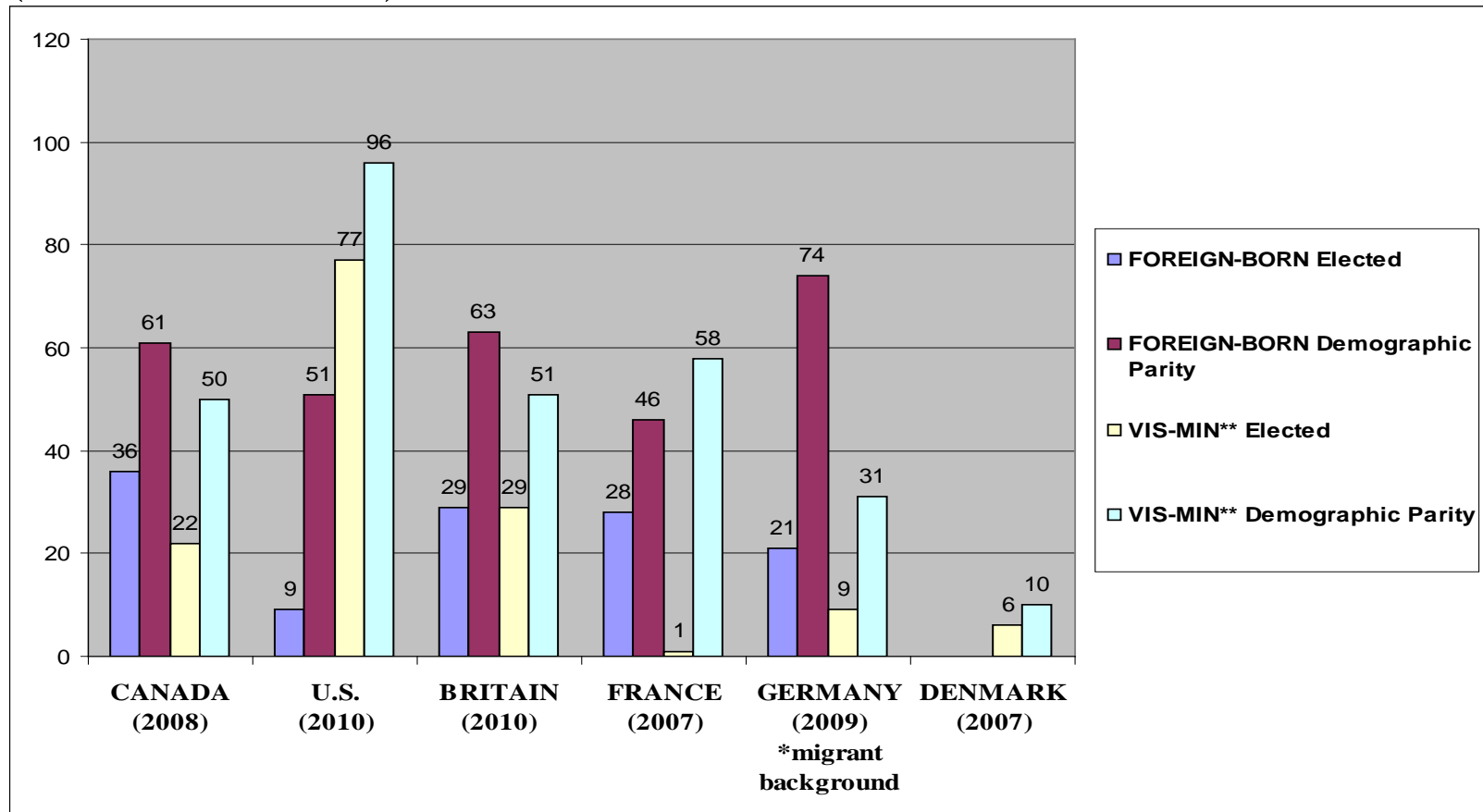
Les problèmes de comparaison

- ⊕ **Groupes ethniques non historiques** – immigrants, minorités raciales
- ⊕ Moins susceptibles de profiter des mécanismes spéciaux de participation et de représentation
- ⊕ Ils dépendent plutôt :
 - ⊠ du régime d'immigration et de citoyenneté
 - ⊠ du système politique et électoral général
 - ⊠ du paysage de la société civile locale et relations politiques
- ⊕ Similarités avec la représentation des femmes en surface seulement

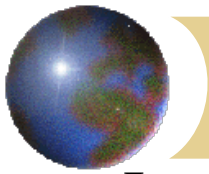


Immigrants et minorités visibles : représentation réelle vs parité démographique dans les Parlements nationaux

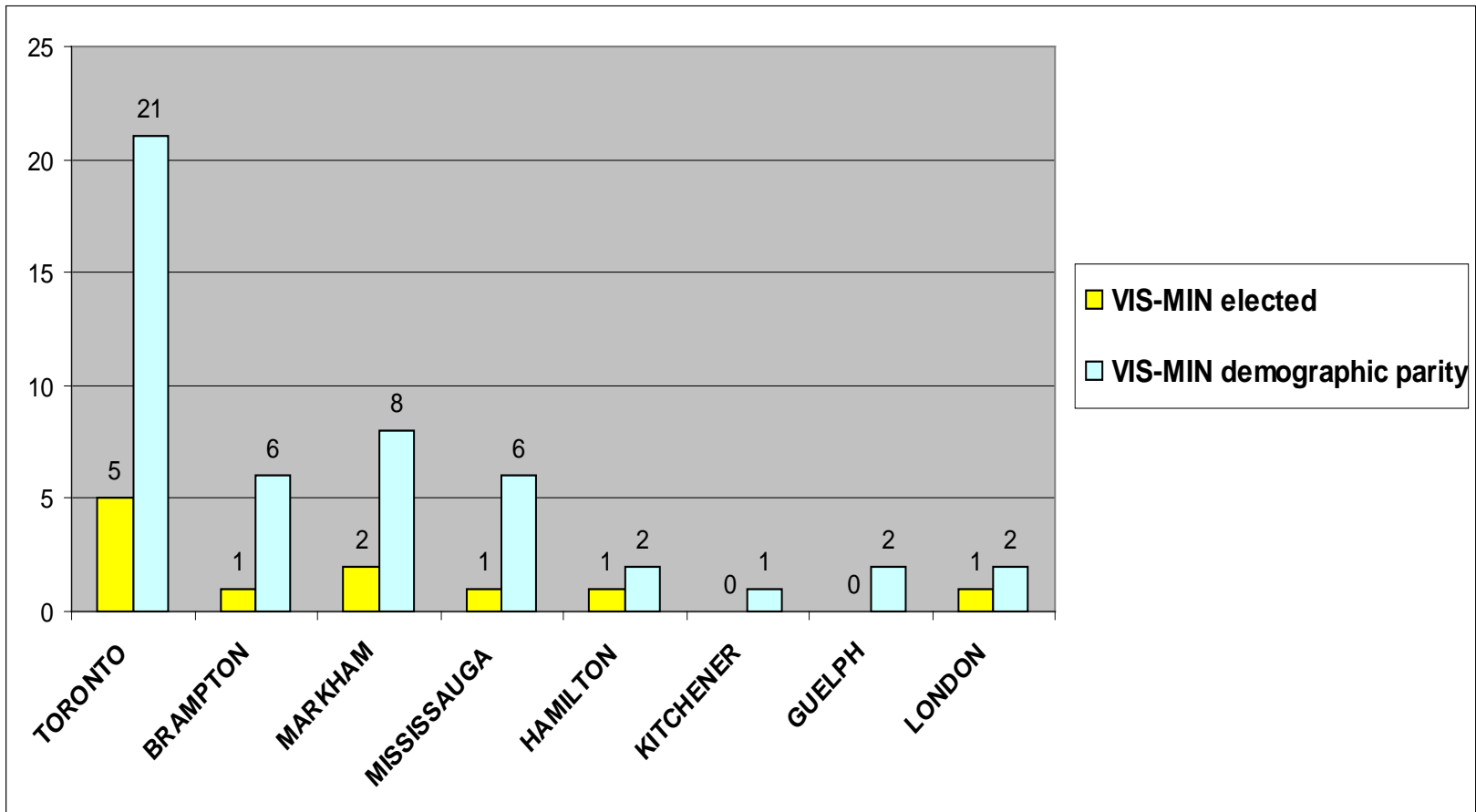
(Chambre basse)

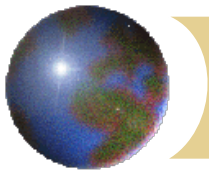


**VIS-MIN exclut les sièges autochtones ou de désignation spéciale pour les territoires outre-mer



Immigrants et minorités visibles : représentation réelle vs parité démographique dans les conseils municipaux en Ontario





Régime de citoyenneté

✚ Régime d'immigration

- ❏ Colonisateur, post-colonial, travailleur invité, coethnique
- ❏ Courants migratoires et connaissances linguistiques
- ❏ Maturité (2^e, 3^e et plus génération)

✚ Accès à la citoyenneté

- ❏ Années de résidence, double citoyenneté, examens de citoyenneté

✚ Droit de vote

- ❏ 17 des 29 pays de l'UE accorde aux ress. de pays tiers le droit de vote aux élections locales, sous réserve de certaines conditions

✚ Évolution du régime de citoyenneté → augm. rapide et substantielle des étrangers qui deviennent électeurs



Régime de citoyenneté

✚ Multiculturalisme vs assimilation

- ✚ Bloemraad (2006): « mobilisation structurée »
 - Forte infrastructure de la collectivité, soutien coethnique, reconnaissance de la position politique légitime
- ✚ Soutien accru des candidats de min. vis. de la part de tous les électeurs
 - Mais aucun préjugé contre les min. vis. en France (Brouard et Tiberj, 2010)
- ✚ Pourquoi la représentation est-elle si faible au niveau municipal en Ontario alors qu'elle est si élevée dans des villes de Belgique, des Pays-Bas, du Danemark, de la Norvège?
- ✚ M/C ne peuvent pas justifier les modèles de représentation des minorités entre les pays ou au sein des pays.



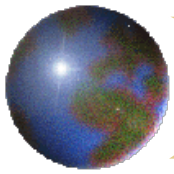
Paysage de la société civile locale

- ✦ **Concentration spatiale** au sein de certaines villes et circonscriptions électorales nationales
- ✦ Mais les enclaves peuvent se doubler de:
 - ❖ Marginalisation socio-économique → faibles ressources du capital humain pour la participation politique (Siemiatycki : Toronto; Masclet : France)
 - ❖ Réseau solide d'associations ethniques → capital social (Fennema & Tillie : Amsterdam)
 - ❖ Médias ethniques dynamiques → meilleures conn. politiques (Howe : Canada vs Bretagne)
 - ❖ Faible conn. linguistique → plus faible part. (Jacobs et coll. : Brussels; Koopmans : Amsterdam)



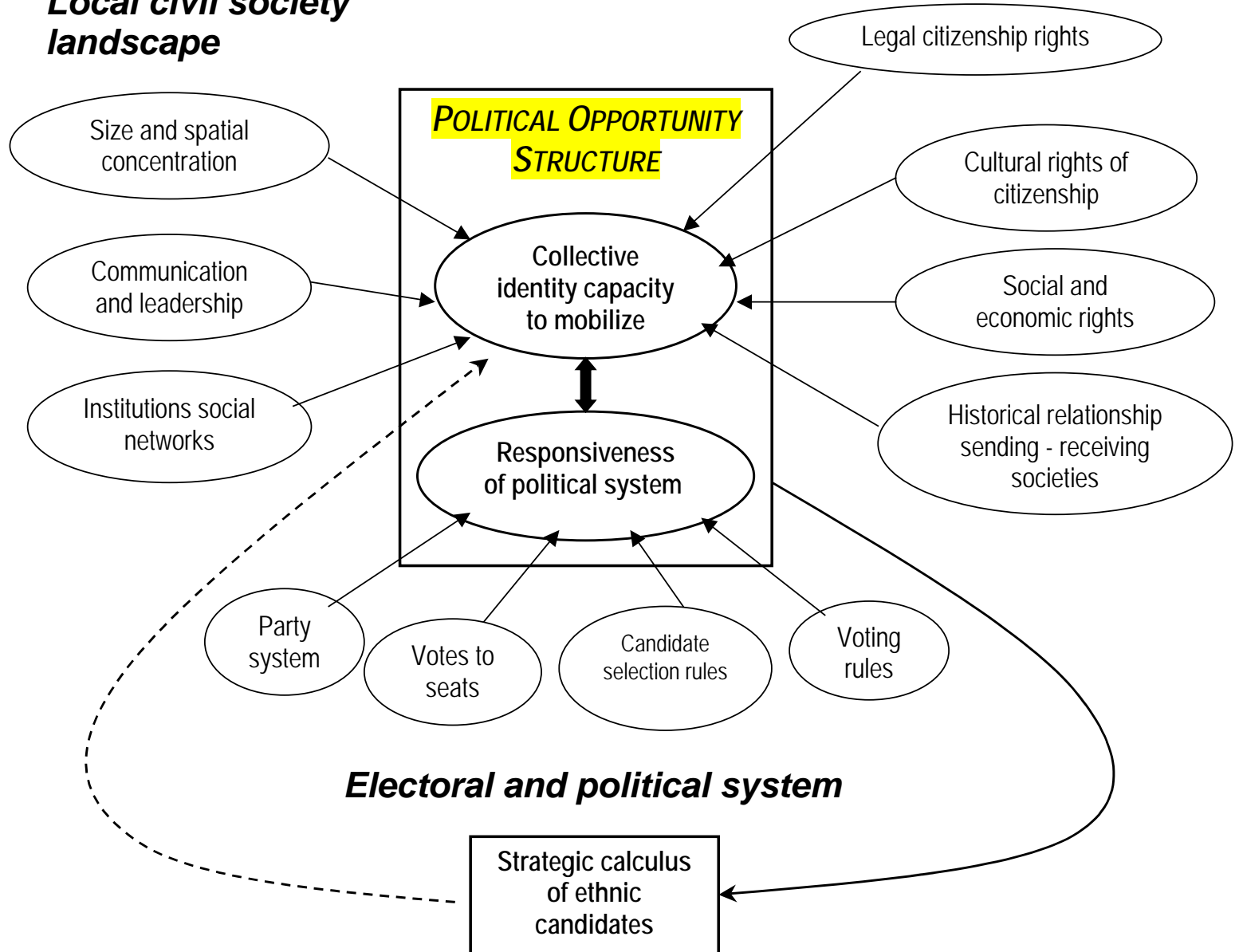
Systeme électoral et politique

- ⊕ **Les partis politiques** jouent un rôle essentiel dans la mobilisation en amorçant l'intégration verticale de la société civile ethnique
 - ⊞ Ouverture à l'appartenance comme membres
 - ⊞ Sélection décentralisée des candidats
- ⊕ **Les partis anti-immigrants**
 - ⊞ Mobilisation simultanée en faveur et contre les immigrants
- ⊕ **Règles électorales**
 - ⊞ RP avec vote préférentiel
 - ⊞ Vote obligatoire
- ⊕ **Isolement du gouvernement des pressions sociales**
 - ⊞ Cumul de mandats, formule d'équivalence votes-sièges, taux d'antériorité



Citizenship regime

Local civil society landscape





Vers des relations représentatives maternelles

Conseils consultatifs

- Faible sur le plan sectoriel
- Faible compensation à l'absence de droits politiques



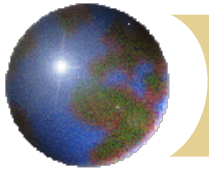
Stratégies électorales et « vote ethnique »

- Discrimination positive affirmée : « minorités emblématiques »
- Représentation précaire
- Peu d'attention à la formation politique et à l'apprentissage
- Cooptation politique
- Malaise sur le plan de la représentation (p. ex. changement d'allégeance)



Convertir le succès électoral en influence politique

- Intégration verticale de la société civile
- Relations au-delà des élections
- Postes exécutifs dans les partis
- Dépasser le « vote ethnique »



Merci!

kbird@mcmaster.ca